

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 2. června 2011 č. 401

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 337)

Vláda na své schůzi dne 2. června 2011 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 337), a nemá proti přijetí navrhované právní úpravy zásadní námitky.

Zároveň však vláda považuje za nezbytné, aby při jeho dalším projednávání bylo přihlédnuto zejména k těmto připomínkám:

- v zákoně neurčovat, že za poplatek za nezletilou osobu ručí v rozsahu nedoplatku na poplatek její zákonný zástupce tak, jak je to navrženo v § 10b odst. 1 písm. a) předložené novely, ale do § 11 odst. 1 doplnit ustanovení, které určí, že nezaplatí-li poplatek nezletilý poplatník, vyměří jej obecní úřad přímo zákonnému zástupci nezletilého,

- z hlediska používání terminologie, která vychází ze zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovit členům domácnosti, vlastníkům nebo správcům domu, kteří mohou odvádět poplatek za více osob, povinnost, aby obci oznamovali u osob, za které poplatek odvádějí, jméno, popřípadě jména, a příjmení, nikoliv pouze jméno, jak je navrženo,

- namísto pojmů „bytová jednotka“ a „stavba rodinného domu“ použít pojem „byt“ a „rodinný dům“ (tento pojem je již v zákoně používán),

- upravit formulaci v navrženém ustanovení § 10b odst. 1 písm. b) „a to ve výši poplatku, kterou platí fyzická osoba podle písmene a)“, aby nevzbuzovala mylný dojem, že v písmeni a) je stanovena výše poplatku; formulaci obsaženou ve stávajícím znění zákona „ve výši odpovídající poplatku za jednu fyzickou osobu“ lze pokládat za přesnější,

- zpřesnit v § 10b odst. 2 navrhované osvobození od předmětného poplatku, aby bylo zřejmé, jakým způsobem má poplatník prokázat, že stavba nebo bytová jednotka není užívána, neboť prokazování „neužívání“ nemovitosti si lze představit jen s obtížemi,

- v navrhovaném ustanovení § 10b odst. 5 nevázat poměrnou výši poplatku, která má být uhrazena v případě změny místa pobytu fyzické osoby nebo změny vlastnictví stavby či bytové jednotky, na počet měsíců trvalého či dlouhodobého pobytu, ale navázat ji na počet měsíců podle druhu pobytu tak, jak má být nově vymezen v ustanovení § 10b odst. 1 písm. a),

- upravit přechodná ustanovení zejména tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, že jsou v nich upravovány právní vztahy vzniklé podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, do dne nabytí účinnosti navrhované novely,

- z legislativně technického hlediska vláda doporučuje v čl. I bodu 3 slova „uvedená v odstavci 1 písm. a)“ a slova „,jde-li o osobu“ vypustit.

Pro úplnost vláda uvádí, že důvodová zpráva k návrhu zákona neobsahuje odhad dopadů navrhovaného zvýšení sazby poplatku do sociální oblasti.